

# Alguns problemas da cientometria

Kenneth R. de Camargo Jr.  
[orcid.org/0000-0003-3606-5853](https://orcid.org/0000-0003-3606-5853)



# Fatores sem ligação com “qualidade” sobredeterminam probabilidade de citações, p. ex.:

## - reimpressões

Hopewell S & Clarke M. How important is the size of a reprint order? *Intl. J. Of Technology Assessment In Health Care*. 19(4):711-714, 2003

## - múltipla autoria

Bornmann L & Daniel H-D. What do citation counts measure? A review of studies on citing behavior. *Journal of Documentation*. 64(1):45-80, 2008.

## - língua, localização geográfica e escopo disciplinar

Adler R, Ewing J & Taylor P. Citation Statistics - A Report from the International Mathematical Union (IMU) in Cooperation with the International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) and the Institute of Mathematical Statistics (IMS). *Statistical Science* 24(1):1-14, 2009

## - gênero

Maliniak D, Powers R, & Walter BF. The Gender Citation Gap in International Relations. *International Organization* doi, 10, S0020818313000209, 2013

Indicadores sensíveis à distorção por *outliers* – apenas 15% ou menos dos artigos publicados respondem por 80% ou mais do seu fator de impacto

Seglen, PO. "The skewness of science." *Journal of the American Society for Information Science* 43(9): 628-638, 1992

“Não temos nem ao menos uma definição utilizável da própria noção de 'impacto científico', a não ser que revertamos à tautologia de defini-la como o número de citações recebido por uma publicação”

Bollen J et al. A principal component analysis of 39 scientific impact measures. *arXiv:0902.2183v1* [cs.DL] 2009 [<http://arxiv.org/abs/0902.2183v1>, 12/07/2010]

“(...) [P]ergunta essencial: o que significam as citações? Eles juntam grandes quantidades de dados sobre o número de citações, processam os dados a fim de obter estatísticas e, em seguida afirmam que o processo de avaliação resultante é 'objetivo'. **No entanto, é a interpretação das estatísticas que leva à avaliação e a interpretação baseia-se no significado das citações, o que é bastante subjetivo.**”

Adler R, Ewing J & Taylor P. Citation Statistics - A Report from the International Mathematical Union (IMU) in Cooperation with the International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) and the Institute of Mathematical Statistics (IMS). *Statistical Science* 24(1):1-14, 2009

**Lei de Campbell:** “Quanto mais qualquer indicador social quantitativo for usado para a tomada de decisões sociais, mais sujeito estará às pressões corruptoras e mais apto será para distorcer e corromper os processos sociais que se pretende monitorar.”

Campbell DT. *Assessing the Impact of Planned Social Change*. The Public Affairs Center, Dartmouth College, Hanover New Hampshire, USA, 1976.

## A fixação métrica (parte):

“[A] crença de que é possível e desejável substituir o julgamento, adquirido por experiência e talento pessoais, por indicadores numéricos de desempenho comparativo baseados em dados padronizados (métricas).”

Muller, Jerry Z. *The tyranny of metrics*. Princeton: Princeton University Press, 2018.

## San Francisco DORA

“Não use métricas baseadas em periódicos, tais como *Journal Impact Factors*, como uma medida substituta da qualidade de artigos de pesquisa individuais, para avaliar as contribuições de um cientista individual ou nas decisões de contratação, promoção ou financiamento.”

San Francisco Declaration on Research Assessment. <https://sfdora.org/read/> [acessado em 12/11/2019]

## **Manifesto de Leiden (parte):**

1. A avaliação quantitativa deve dar suporte à avaliação qualitativa especializada.
3. Proteger a excelência da pesquisa localmente relevante.
6. Considerar as diferenças entre áreas nas práticas de publicação e citação.
7. Basear a avaliação de pesquisadores individuais no juízo qualitativo da sua carreira.
9. Reconhecer os efeitos sistêmicos da avaliação e dos indicadores

Manifesto de Leiden sobre Métricas de Pesquisa.

<http://www.leidenmanifesto.org/uploads/4/1/6/0/41603901/leiden-manifesto-portuguese-br-final.pdf>  
[acessado em 12/11/2019]



“Nossa tese é que o atual regime de competição tal como afeta a pesquisa latino-americana não contribui muito para melhorar a qualidade geral da pesquisa na região e pode até diminuí-la, mesmo que o número de cientistas 'medalha de ouro' possa aumentar em alguma medida.”

Vessuri H, Guédon JC, Cetto AM. Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*. 2014 Sep;62(5):647-65.